

Détection semi-automatique des patrons de mauvaise conception dans les architectures orientées-objet



Introduction

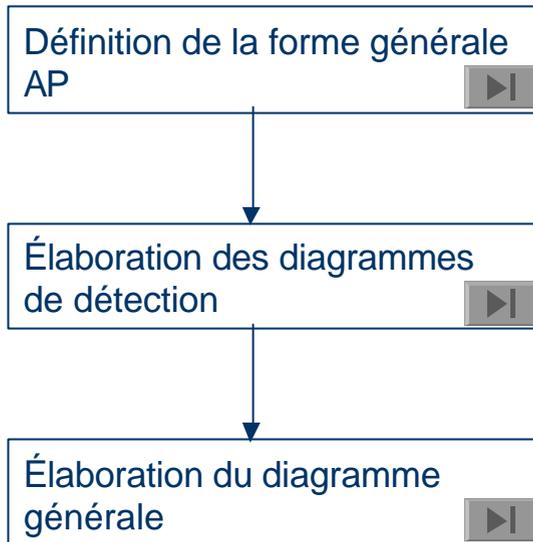
- Contrat de la conception Orientée Objet.
- Anti-patrons # non fonctionnelle.
- Avantages des anti-patrons

Cadre du travail

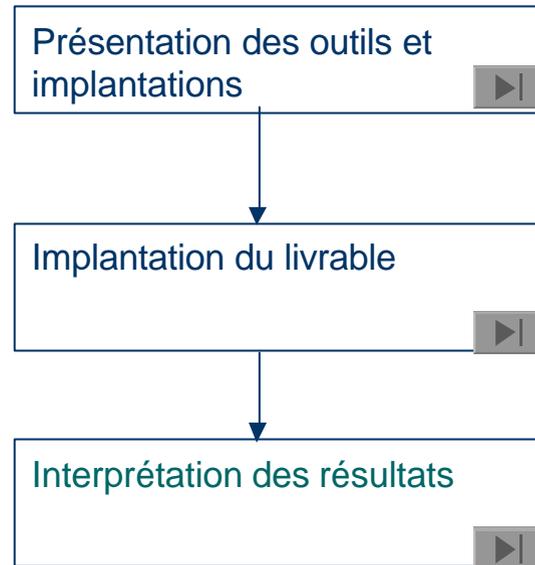
- ✓ Les objectifs de l'étude.

Cheminement global du projet

Étape 1



Étape 2



Impact des AP sur la qualité

BLOB

Définition :

- Identifié par une classe qui monopolise tout le traitement et qui encapsule toutes les données.
- Programmation structurée

Symptômes :

- Une classe avec un grand nombre d'attributs et d'opérations.
- Cette large classe communique avec des classes de données.
- Cohésion faible dans la large classe.
- L'absence de conception orientée objet (plutôt orientée procédurale).

Conséquences :

- Limitation de la possibilité de modification des systèmes sans affecter d'autres composants.
- Difficulté à être réutilisée et à être testée
- Utilisation énorme de ressources.

Spaghetti code

Définition :

- C'est un système où on trouve peu de structure, le système inclut un petit nombre d'objets avec des méthodes trop grandes qui sont appelées une seule fois.
- Il y a un faible degré d'interaction entre les objets.

Symptômes :

- Des objets nommés comme des processus, les méthodes sont orientées processus.
- Le flux d'exécution est dédié par l'implémentation des objets, non par les clients des objets.
- Relation minimale entre les objets
- Beaucoup de méthodes n'ont pas de paramètres, et utilisent des variables globales ou de classes.

Conséquences :

- Difficulté de réutilisation du code.
- La perte des avantages de la programmation orientée objet.

Functional Decomposition

Définition :

- Quand les programmeurs sont à l'aise avec les « main » routines qui appellent d'autres routines du système, alors ils essayent de transformer les sous routines en classes ignorant ainsi le design orienté objet.

Symptômes :

- Une classe nommée comme des routines (Afficher_table)
- Tous les attributs sont **Private** et sont utilisés seulement dans la classe.
- Une classe avec une seule action.

Conséquences :

- - Violation des principes de la programmation orientée objet
- - rendant difficile la maintenance du logiciel.
- - Difficulté de clairement documenter le code.
- - Difficulté de réutiliser le code et de le tester.

Poltergeists

Définition :

- Des classes qui ont des responsabilités et des rôles limités dans le système.
- Une classe qui apparaît pendant une courte durée.

Symptômes :

- Redondance dans la navigation du flux.
- Classe sans états.
- Une classe qui apparaît pendant une courte durée.
- Une classe avec une seule action.
- Une classe nommée comme (init_processus_1).

Conséquences :

- Utilisation énorme de ressources.

LavaFlow

Définition :

- Le lavaFlow est un anti-patron qui présente des bouts de code ignorés ou des bouts de code dit critiques qu'il ne faut pas toucher.

Symptômes :

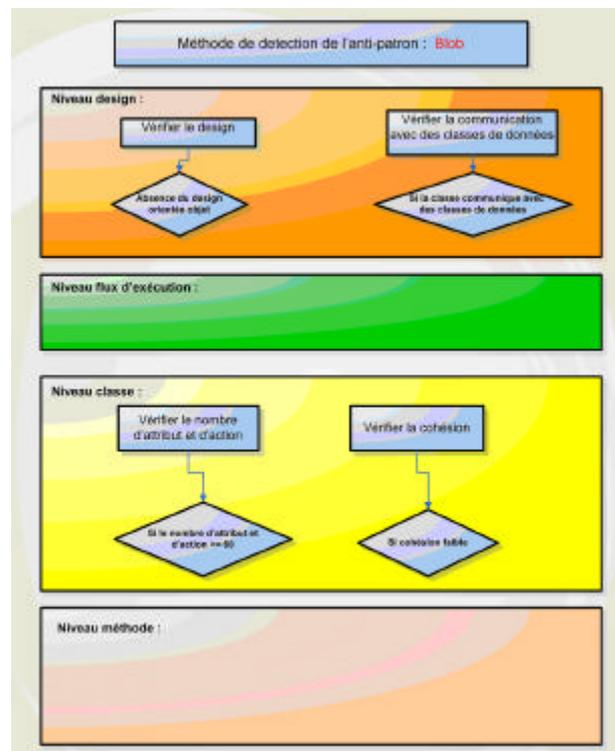
- Présence fréquente de variables et de fragments de code injustifiés.
- Manque de documentation des composants critiques du système.
- Présence de code inutilisé.
- Présence des mots « in flux », « to be replaced » et « to do ».
- Des interfaces inexplicables ou obsolètes.

Conséquences :

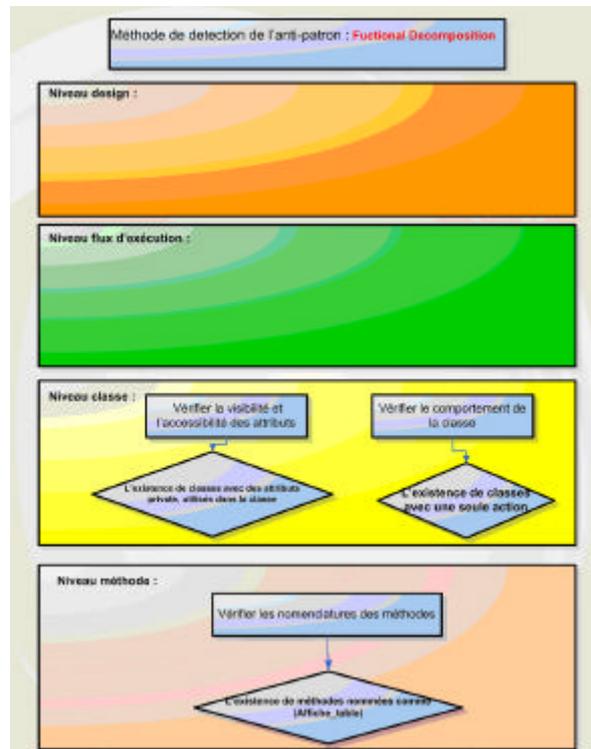
- Si le lavaFlow n'est pas éliminé il peut se propager en cas de réutilisation du code.
- En cas de propagation du lavaFlow il devient très difficile de documenter le code, et de comprendre son architecture.



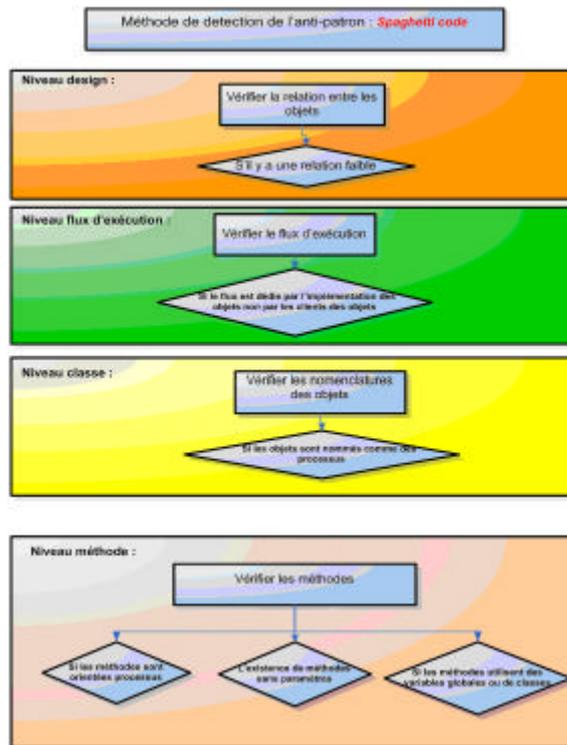
BLOB



Spaghetti code

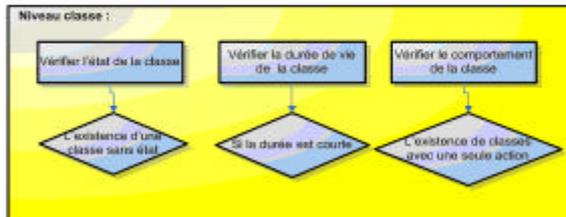


Functional Decomposition



Poltergeists

Méthode de détection de l'anti-patron : **Poltergeists**



Implantations des outils de détection

- Familiarisation avec les outils de détection : POM, PADL, PADL CLASS CREATOR, CPL.
- Implantation des détecteurs des mauvais patrons de conception.
 - Utilisation des métriques.
 - Utilisation de la notation ETVX.

Détection du Blob

- **Étape 1 : Détermination de la large classe** 
 - $(NAD + NMD) \geq 60$.
- **Étape 2 : Détermination des classes de cohésion faible** 
 - $(NAD + NMD) \geq 60$ && Faible (valeur LCOM5)
- **Étape 3 : Identification des classes de données**
 - NbCDCLC le nombre de classes de données qui communiquent avec la large classe.

? **$(NAD + NMD) \geq 60$ && Faible (valeur LCOM5)
&& $(NbCDCLC \geq 1)$**

Détection Spaghetti Code

- Étape 1 : Détermination des classes de faible CBO
 - CBO 
 - Étape 2 : Détermination des classes de cohésion forte
 - LCOM5 
- **Faible (valeur CBO) && Forte (valeur LCOM5)**
- Étape 3 : Vérification des méthodes
 - vérification visuelle

Détection du Poltergeists

- **Étape 1 : Détermination des SDO (Short duration objects)**
 - DOC (Duration object calculator)
- **Etape2 : Déterminer si la classe fait une seule action**
 - la classe a un seul point d'entrée
- **Minimal(DOC) && classe fait une seule action && Classe sans accessibilité (non public, non private)**
- **Étape 3 : Vérification des noms de classes**
 - Classe nommée comme un processus.

Détection Functional Decomposition

- **Étape 1 : Déterminer si l'utilisation des attributs est locale**
- **Etape2 : Déterminer si la classe fait une seule action**
 - la classe a un seul point d'entrée.
- **Étape 3 : Vérification des noms des classes**
 - la classe a un nom d'une action.

BLOB

Large classe	NAD	NMD	Les classes de données
org.argouml. model.uml.CoreFactoryImpl (0.9294871770991728)	3.0	106.0	org.argouml.application.configuration.ConfigurationFactory org.argouml.uml.diagram.ui.CompartmentFigText org.argouml.uml.UUIDHelper org.argouml.uml.ui.SourcePathTableModel org.argouml.cognitive.ui.WizDescription org.argouml.model.uml.ExtensionMechanismsHelperImpl org.argouml.uml.diagram.use_case.ui.UseCaseDiagramRenderer org.argouml.uml.diagram.collaboration.ui.CollabDiagramRenderer org.argouml.uml.diagram.static_structure.ui.ClassDiagramRenderer org.argouml.ui.explorer.TransferableModelElement org.argouml.uml.diagram.sequence.ui.SequenceDiagramRenderer org.argouml.application.security.ArgoJarClassLoader org.argouml.uml.diagram.static_structure.layout. ClassdiagramModelElementFactory org.argouml.uml.cognitive.critics.CrMultipleAgg org.argouml.persistence.LastLoadInfo org.argouml.uml.cognitive.critics.CrMultiComposite org.argouml.uml.diagram.ui.SPFigEdgeModelElement org.argouml.uml.diagram.state.ui.StateDiagramRenderer org.argouml.uml.diagram.ui.ActionAddAssociationRole org.argouml.model.uml.CopyHelper org.argouml.uml.diagram.deployment.ui.DeploymentDiagramRenderer org.argouml.application.security.ArgoAwtExceptionHandler org.argouml.uml.cognitive.critics.CrUnnavigableAssoc
net.sourceforge.ganttproject.gui. GanttTaskPropertiesBean	67.0	24.0	* net.sourceforge.ganttproject.shape. JPaintCombo * net.sourceforge.ganttproject.shape. ShapeConstants * net.sourceforge.ganttproject.shape. ColorConstants
			0.0672507477564272

Spaghetti code

Nom de la Classe	Valeur du CBO	Valeur du LCOM5	Méthodes sans paramètres
org.argouml.uml.cognitive. ProjectMemberToDoList	4.0	1.3333333333333333	getResolvedCriticsList getToDoList getType getZipFileExtension
org.argouml.util. ExprSeparatorWithStrings	2.0	1.3333333333333333	hasFreePart reset tokenLength

Interprétation des résultats

- BLOB
 - Évolution et distribution du Blob.
 - Problème de la nature de la classe
 - MVC
- Spaghetti Code (moins critique).
- Poltergeists
 - package JDI
 - SDO
 - Difficulté de détection
- Functional Decomposition
 - Peu d'expérience
 - Méthode de détection pas assez raffinée.



Impact des AP sur la qualité logiciel

- Terminologie
- la conformité des anti-patrons de conception 
- Coûts des AP.



Conclusion